

期刊為學術傳播溝通的模式，以提供學術界及社會學術文獻和資訊。近年來研究人員、學者及圖書館員們致力於推廣開放取用(open access)，此模式有助於學術間資源的交流，並促進學術研究的進步。然而開放取用期刊出版的模式也漸漸對學術出版界帶來了重要的影響，如科學出版過去以專業學會為對象，收入以訂購的傳統模式變成開放取用，開放取用模式雖然任何人皆可上網閱讀(註1)，但由於仰賴著作者繳付的費用，可能變相成出版社同意出版的文章數愈多，賺取的收入也愈多，作者變成了出版的客戶，無形間也造成掠奪性出版社(predatory publishers)型態的產生(註2)。以下本文簡單介紹何謂掠奪性出版社與假期刊、假學術會議訊息充斥的問題，最後提供辨識掠奪性出版社資訊供校內師生參考。

何謂掠奪性出版社(predatory publishers)

所謂的掠奪性出版社(predatory publishers)以矇騙的方式來偽裝學術正統性，並打著與知名期刊幾乎同名的假期刊，誘騙研究者提交作品並收取費用。例如邀請科學家發表演說之後被索取高額的費用，或是宣稱只要付錢就可以刊登文章或是利用別人的資歷來欺騙其他不知情的科學家上當。即使出版社的網站看起來很正規，也難讓人區分其與專業出版社的差別，因此層出不窮的學術詐騙事件時有所聞。

假期刊、假學術會議訊息充斥

《紐約時報》(註1)曾指出有些假期刊的運作方式以知名學者的名號混充編審委員名單到處邀稿，然後向這些不知情投稿者索取費用。或是科學家以為他們出席的是獲學術界認可、聲名遠播的「昆蟲學-2013」(Entomology-2013)會議，但他們沒有留意到該會議真正的全稱是“Entomology 2013”(沒有連字號)，結果這些受邀的科學家還因而被索取了高額的參與費用。同樣在2012年中國也有夫妻利用非法辦學術期刊(註3)，藉由網站發布徵稿訊息，並僱用中學程度員工成組成「審稿編輯部」進行不負責任的編輯，受害人數竟高達兩萬多人。

如何辨識掠奪性出版社/期刊

開放取用的初衷是為能免費取得學術著作，但越來越多的網路期刊只要付錢就可以幫你出版，使得非專業人員在網上搜尋研究資料時更難以分辨公信力的期刊資源。至於如何辨識掠奪性出版社/期刊？師長及同學們欲投稿國外期刊之前，建議可參考丹佛科羅拉多大學(the University of Colorado)圖書館員兼助理教授Jeffrey Beall所建立的網站「學術開放取用」 (Scholarly Open Access)。

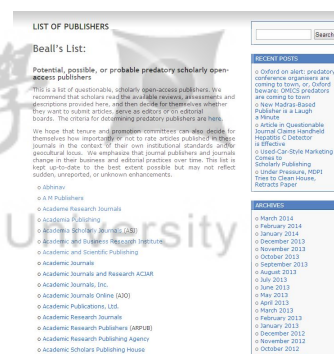


圖1：Jeffrey Beall所提供的掠奪性期刊黑名單

他將所有可能具不法意圖的出版社或期刊彙整成一「掠奪性出版社或期刊黑名單」(predatory open-access journals) (註1)(圖1)。內容所提供的黑名單約有四百餘家，且幾乎遍及各學科範圍，並仍持續不斷更新中。

Jeffrey Beall並非主觀地決定哪些是出版社或期刊是黑名單，而是透過出版社、編輯委員或管理等判斷原則去評估。例如可以觀察該出版社對出版品是否有任何數位保存政策、出版運作是否透明化(有些出版社宣稱文章以同儕評審方式進行，其實並無提供同儕評審的過程與資訊)；出版社網站是否有完整的聯絡地址(例如電子信箱、郵寄地址)，以及隱藏作者費用等不明資訊。

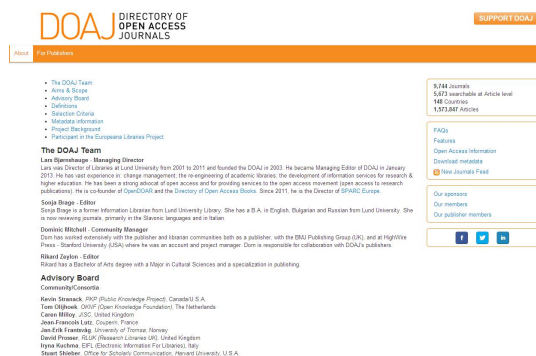


圖2：Directory of Open Access Journals 網站

英國曼徹斯特大學圖書館(The University of Manchester Library)也建議研究者可參考全球性開放取用清單(Directory of Open Access Journals，簡稱DOAJ)來查看期刊是否符合標準(註5)(圖2)。

小結

有些期刊有時會提出難以置信的優渥條件來進行詐騙，為避免這些以向研究人員行邀稿之名，而行學術詐騙之實的狀況再度發生，校內師生除了可參考Jeffrey Beall所提供的黑名單外，對於網路上氾濫的資訊也要謹慎評估。以防患未然的心態，不僅可以減少受騙，在投稿期刊時也將更有效率與保障。

參考來源

註1 Gina Kolata, “Scientific Articles Accepted (Personal Checks, Too),” New York Times, 7 April 2013,

<http://www.nytimes.com/2013/04/08/health/for-scientists-an-exploding-world-of-pseudo-academia.html?_r=0> (25 Feb 2014).

註2 Jeffrey Beall, “Scholarly Open Access,” 16 Feb 2014,

<<http://scholarlyoa.com/publishers/>> (28 Feb 2014).

註3 中國網絡電視臺，「中學文化夫妻非法辦學術期刊 詐騙版面費上千萬」，2012年11月08日，

<<http://big5.cntv.cn/gate/big5/news.cntv.cn/law/20121108/101686.shtml>>(2014年2月25日)

註4 Jeffrey Beall, “Unethical Practices in Scholarly, Open-Access Publishing.”

Journal of Information Ethics 22:1 (2013):11-20.

註5 The University of Manchester Library, Open Access at Manchester, 15 Feb 2014,

<<http://www.openaccess.manchester.ac.uk/checkjournal/predatoryjournals/>> (15 Feb 2014).